

# “SOPAS Y SAPOS”

Boletín Informativo del Grupo Municipal de I.U. y del P.C.E. de Villamalea

Número 6. Agosto de 2006

## HABLAR DE REPÚBLICA

Desde este número de Sopas y Sapos también queremos hablar de la II República en el año de su 75º aniversario.

Le oía decir a un escritor de fama, que hablar de República y de republicanos no es otra cosa que levantar fantasmas.

Otro escritor de no menos fama declaraba, sin rubor alguno, que los familiares de aquellos muertos que quedaron anónimos en las cunetas, no pretenden “levantar” fosas sino trincheras.

Ante declaraciones de tal naturaleza, sorprende comprobar cómo algunos intelectuales de talla, todavía no saben distinguir entre República o memoria histórica y guerra civil. No saben o no quieren saber, al igual que durante muchas décadas no se ha querido decir, que una cosa es una cosa, y otra cosa es otra cosa.

**La II República (1931-1939) fue la mejor oportunidad y el mejor intento de políticos e intelectuales, de sacar a este país nuestro de las sombras, del atraso, de la superstición, de la incultura y de la Edad Media, para colocarlo a la cabeza de los países más avanzados en libertades, en investigación, en cultura, en educación, etc., la revolución todavía pendiente en este país.**

Hablar de República es hablar del **reconocimiento de los derechos de las mujeres**, a las que hasta ese momento sólo se les hablaba de sometimiento, primero al padre, más tarde al marido, y desde que nacían hasta que morían a la Iglesia, con el único protagonismo en el sostenimiento de hogares y parroquias. La II República les devolvió su voz, su voto y su dignidad.

Hablar de República es hablar de un **modelo educativo instalado hoy en los países más avanzados**. Es hablar de veinte mil escuelas a lo largo y ancho de todo nuestro país, en las que formar, educar y difundir el saber, pretendiendo eliminar las viejas fórmulas de adiestramiento y adoctrinamiento prusianas, que desgraciadamente volverían a nuestras escuelas una vez que triunfó el golpe de Estado de las tropas franquistas.

Hablar de República es **llevar a lomos de mulas la alfabetización, la literatura o el teatro hasta los lugares más recónditos**. Hablar de cultura como pilar fundamental para el desarrollo de una sociedad.



*Escudo de la II República Española.*

Hablar de República es hablar de **reforma agraria**. La de verdad. La de mandar de un plumazo a todos los terratenientes a donde deberían estar, que no es otro sitio que trabajando como cualquier hijo de vecino. Casi los mismos terratenientes que aún hoy no dejamos de engordar con dinero procedente de los impuestos de todos: Duquesa de Alba, Osborne, etc., etc.

Hablar de República es hablar de **poner a la religión en el sitio que le corresponde, en las Iglesias y NO en los colegios**. Porque el que quiera creer que crea pero sin molestar. Porque no diré yo nunca que eso de rezar sea malo, pero siempre y cuando nadie te diga al Dios que tienes que dirigir tus oraciones.

Hablar de República es hablar de **PAZ**, de renunciar a la guerra como forma de resolver cualquier conflicto.

De todas estas cosas y otras igual de interesantes se habla cuando de República se habla. Como decía al principio, la guerra civil es otra cosa, aunque lamentablemente durante tres largos años caminaran juntas. Pero mientras una suponía la apertura de ventanales para permitir la entrada de luz y el aire fresco, la otra suponía el capítulo más negro de nuestra historia más reciente.

Todo aquel que pretenda hermanarlas sólo puede ser por falta de información o por sobras de mala idea.

Nosotros seguiremos defendiendo ese modelo, que lejos de estar anticuado, creemos que es cada día más necesario. Seguiremos defendiendo esa revolución todavía pendiente en este país.

**Viva la República.**

## “VOTACIONES AL CANTO”

Les proponemos un divertido juego de observación para desarrollar la suspicacia y la capacidad de deducción como votantes. Como lo del Monopoly pero en vez de jugar con dinero, aquí el capital serían los votos.

Tengamos en cuenta que el verano ya anda bien avanzado, que a las campañas electorales las precede una pre-campaña y a ésta una pre-pre-campaña.

Tengan en cuenta, digo, todo esto, y ya verán ustedes que pronto empieza por aquí a notarse cierto tufillo a votaciones. Por supuesto que todavía no es tiempo de mítines ni de “engorrinar” calles y plazas con cartelería.

El juego consiste en ir descubriendo las primeras señales y ese primer “tufillo”, que por supuesto siempre los primeros en darlas son los llamados **“politiquillos populistas”** (aquellos que **pretenden agradar a todos, cambiando de argumento en cada sitio, y con discursos que no se los creen ni ellos mismos**) normalmente desde su sillón del gran poder.

Como siempre que se juega por primera vez a un juego, es normal que se preste alguna ayuda, les vamos a dar algunas pistas para que luego cada uno sea capaz de adivinar, a poco observador que sea, que seremos llamados a las urnas en fechas no muy lejanas.

Ahí van algunos ejemplos. Lo demás ya corre de su cuenta:

- Si a la mínima oportunidad, el “politiquillo populista” hace una sonrisa permanente de oreja a oreja, a poco que se encuentren media docena de personas presentes, votaciones al canto.

- Si le pedimos al “politiquillo populista” la cosa más inverosímil, porgamos por ejemplo una playa en San Antón o semanas de dos sábados, y la respuesta es “¡eso está hecho!”, votaciones al canto.

- Si nos llama el “politiquillo populista” que más mande a su consultorio, también llamado despacho, y nos dice que lo que ayer era imposible hoy nos lo soluciona en un abrir y cerrar de ojos, votaciones al canto.

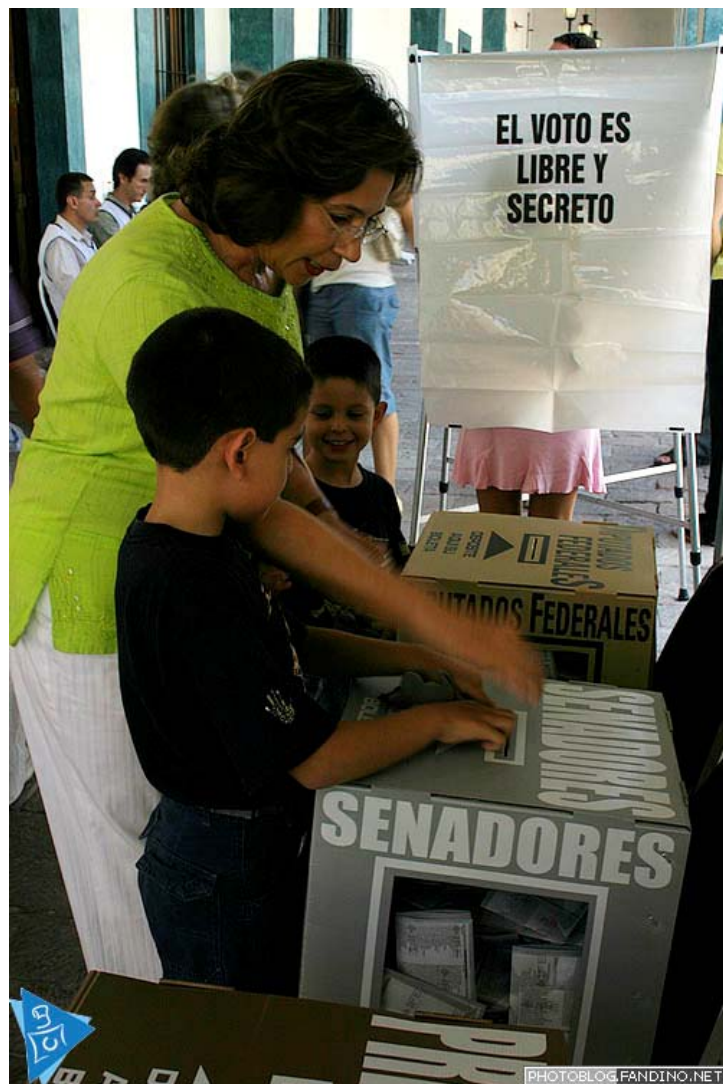
- Si un día nos encontramos bien arregladitos esos malditos hoyos que tantos volantazos nos hicieron dar para poderlos esquivar, votaciones al canto.

- Si el “politiquillo populista” nos saca de nuevo a relucir alguna obra ya casi olvidada en los últimos años, votaciones al canto.

- Si viéramos al “politiquillo populista” subirse a mil y un escenarios a entregar medallas, colocar monumentos o dar trofeos con una frecuencia fuera de lo normal, votaciones al canto.

- Si mañana vemos que el “politiquillo populista” inaugura un columpio para niños y mañana hace entrega de unos juegos de parchís a los más mayores, votaciones al canto.

- Y si por casualidad tuvieran la suerte de escuchar al “politiquillo populista” dirigirse a un votante con la frase **“si quieres que lo tuyo se solucione, ya sabes...”** olviden todas las pistas anteriores, esta es la definitiva, votaciones al canto.



*“Si quieres que lo tuyo se solucione, ya sabes...”*

Estos son sólo pequeños detalles. Hagan el seguimiento al “politiquillo de turno” y obsérvenlo. Observen y no sólo lograrán captar ese “tufillo” a elecciones al final del juego, si no que también serán capaces de **ver de lo que es capaz un “politiquillo populista” para mantenerse en el sillón de “mandamás” aún sabiendo que no tiene mucho que**

**ofrecer.** Y lo peor de todo es que se trata de un mal muy extendido por pueblos y ciudades. Estén atentos si no quieren que les pillen en bragas, y no digan luego que las votaciones les sorprenden por la espalda, que a poco interés que uno ponga, lo puede saber con suficiente antelación. El que avisa no es traidor.

## MUEREN 12.000 NIÑOS AL DÍA Y NO ES NOTICIA

Lo que dan de sí algunas noticias frente a las noticias que no se dan.

**La prensa necesitaría varias ediciones especiales o agregar 60 páginas más por cada número, para informar someramente de sus nombres**

Si cuatro edificios se derrumbaran, cuatro torres gemelas, por ejemplo, repletas de niños y niñas, con el trágico saldo de 12 mil muertos, supongo que a nadie se le ocurriría discutir que esa terrible noticia encabezase todos los informativos, todas las portadas.

Nadie, en ninguna redacción o estudio de radio o televisión, objetaría que la noticia de esas doce mil niñas y niños muertos acaparase titulares y columnas, opiniones y reportajes, fotografías y testimonios.

Nadie que tuviera voz pública dejaría pasar la oportunidad de referirse a tan dramático suceso abogando por que nunca volviera a repetirse semejante desgracia.

Si un terremoto sacudiera a un país o un tsunami irrumpiera de improviso en una playa y provocara la muerte de doce mil niños y niñas, nadie osaría pretender en un medio de comunicación que tan dolorosa catástrofe cediera el principal espacio a un partido de fútbol, por ejemplo, o a la enfermedad de una popular tonadillera. No habría jefe político o religioso en el mundo que no mostrara su consternación por lo sucedido, ni gobierno u organismo de ayuda humanitaria que no movilizara sus recursos.

Si una banda terrorista secuestrara a 12 mil niñas y niños y diera un plazo de 24 horas amenazando con ejecutar a sus rehenes de no ser satisfechas sus demandas, no habría plaza en el mundo que no se llenara de manos blancas exigiendo la liberación de los condenados, no habría ciudadano indiferente a la suerte que pudieran correr esos doce mil niños y niñas.

Pues bien, todos los días, cuando nos levantamos, ya han muerto en el mundo 12 mil niños y niñas. No del tsunami que no hubo ayer, de la torre que tampoco se cayó o de la banda terrorista que ya no es, esos 12 mil niños y niñas han muerto de hambre, de simple y maldita hambre. Y el hambre y sus miserables consecuencias no son noticias.

Cansaría a la audiencia —dice el director del medio— un fijo titular a ocho columnas, todos los días,

en el que la única variable fuese la cifra, cada día más alta.

Por ello no hay medio que a esos doce mil muertos les dedique un breve titular, una triste crónica, acaso una reseña en la sección de “Mundo insólito”.



*12.000 niños mueren de hambre al día y no es noticia.*

Tampoco hay oportunidad de conmemorar aniversarios porque todos los días se reeditan los muertos y sus causas, y no habría día que no fuera, a la vez, tragedia y aniversario de la misma desgracia.

Doce mil niñas y niños muertos entre el desayuno y la cena, entre el periódico de la mañana y el informativo de la noche.

Y hablamos sólo del hambre. Hay otros muchos edificios que se caen todos los días por causas parecidas. Tsunamis de enfermedades para quienes no puedan adquirir las correspondientes vacunas, terremotos que derrumban escuelas y parques infantiles, bandas terroristas que se lucran con la explotación laboral infantil, con la prostitución de niños y niñas.

Y hablamos sólo de la infancia.

Pero no aparece una sola plaza que se llene de manos blancas para condenar un crimen que no por repetido deja de ser crimen, ni un medio de comunicación que dé cobertura a semejantes atentados, que interrumpa sus emisiones para dar entrada, “en vivo y en directo”, a una conexión de última hora, “en el mismo lugar de la noticia”, a un corresponsal que corrija el número de muertos y desaparecidos, que entreviste a los vecinos, antes de devolver la conexión a los estudios y dar paso a otra tanda de comerciales.

El informe es de Naciones Unidas: “Cada siete segundos muere un niño de hambre”. Alrededor de 12 mil al día.

La prensa necesitaría varias ediciones especiales o agregar 60 páginas más por cada número, para informar someramente de sus nombres, que los hay, de sus rostros, que los tienen, de las familias rotas por el dolor y la impotencia, de esos 12 mil cadáveres que no

tienen dolientes ni titulares, que carecen de historia, para los que nadie organiza misas de aniversario y homenajes. **Esos doce mil pequeños muertos de todos los días a manos de un canalla orden económico que se nos vende como progreso, que tiene en las leyes que lo amparan la solidez de su impune edificio y que aterroriza a través de sus bandas monetarias el depuesto gobierno de la vida.**

## **SORPRESA Y MALESTAR EN I.U. POR QUEDARSE FUERA DEL CONSEJO DEL AGUA**

El coordinador regional de IU en Castilla-La Mancha, Cayo Lara, mostró en Cuenca su sorpresa por que la formación que dirige no haya sido incluida en el Consejo Regional del Agua, dado que el presidente autonómico, **José María Barreda, le garantizó que iba a formar parte de dicho órgano.**



*Cayo Lara, Coordinador de I.U. en Castilla-La Mancha.*

Lara, que asistió a la asamblea provincial de IU de Cuenca, afirmó que hace unos meses Barreda le adelantó que Izquierda Unida iba a participar en la creación del Consejo del Agua, en una reunión que mantuvieron ambos en el Palacio de Fuensalida de Toledo.

Aseguró que salió satisfecho de la reunión, entre otros motivos porque Barreda le comunicó que IU participaría en la creación del Consejo Regional del Agua y porque «se comprometió a enviar a todas las fuerzas políticas y sociales de la Región el borrador del nuevo Estatuto de Autonomía».

Sin embargo, **«nuestra sorpresa es que unos meses después el señor Barreda ha constituido el Consejo del Agua y nos ha dejado fuera, con lo cual ha demostrado que su palabra vale menos que la de un papel de fumar»**, aseveró Lara.

Recordó, además, que «Izquierda Unida ha estado reivindicando seriamente que se constituyera la Mesa del Agua, que viene a ser un elemento similar al Consejo del Agua aunque de contenido diferente».

Asimismo, se lamentó de que Barreda tampoco ha remitido la copia del borrador del Estatuto de Autonomía a las organizaciones políticas y sociales «y nos hemos tenido que enterar por una filtración en un medio de comunicación nacional».

Según Lara, «no se da esta circunstancia en ninguna región de toda España, ni un proceso tan oscurantista en lo que es el debate de algo tan importante para la Región y para los ciudadanos y ciudadanas de Castilla-La Mancha, como es lo que va a marcar nuestra vida para veinticinco o treinta años».

Pues que no se sorprenda Cayo Lara, porque éste es un ejemplo más de ese **socialismo cateto** y provinciano que gobierna nuestra Comunidad Autónoma y también buena parte de nuestros Ayuntamientos, **tan alejado del verdadero socialismo de izquierdas.**

**Un socialismo que no escucha, que no da la más mínima oportunidad a otras opiniones.** Debe ser por miedo a escuchar cosas que no le gusten.

**Un socialismo que hace su santa voluntad sin dar participación** y que parece que se empeña en empobrecer la Democracia.

**Un socialismo autocomplaciente que cree no necesitar de nada ni de nadie.** Que no gobierna si no que manda. Que hace y deshace a capricho.

**Un socialismo que maneja los cuartos de los contribuyentes sin dar cuantas a nadie,** sin que sepamos demasiado bien si gestionan o andan siempre haciendo campaña electoral (televisiones, publicaciones, obras en pueblos, etc.)

**Un socialismo tan “pelotillero”** allá donde estén los votos.

En fin Cayo, que el Señor Barreda no es muy diferente a muchos de nuestros Alcaldes. De eso sabemos bastante en Villamalea.

## **CREADA LA PLATAFORMA EN DEFENSA DEL RÍO CABRIEL EN LA MANCHUELA**

Con fecha 15 de junio de 2006 se ha constituido la **“Plataforma en Defensa del Valle del Río Cabriel”** ante la urgente necesidad de velar por la riqueza ecológica de este valle. Riqueza que están poniendo en peligro distintos proyectos de gran impacto ambiental que se están planteando en varios términos municipales de la comarca de la Manchuela y que suponen una gran amenaza para los muchos valores naturales del valle del Cabriel.

La Plataforma está formada por concejales y miembros de distintas asociaciones de los pueblos de la

comarca: Villamalea, Casas Ibáñez, Alborea, Villatoya, Abengibre entre otros. A la vez que mantiene contactos con otros pueblos ribereños del Río Cabriel en las provincias de Cuenca y Valencia con problemática parecida: Venta del Moro, Minglanilla, Villalpardo, y otros.



*El río Cabriel.*

Algunas de las amenazas que han originado la creación de la Plataforma son:

- En el término municipal de Villamalea, a raíz de la compra de distintas fincas por parte del coto de caza mayor “El Tochar” en la provincia de Valencia, se ha producido el vallado de caminos públicos, la destrucción de vegetación de la ribera para la instalación de parcelas de cultivo, la destrucción de antiguas edificaciones tradicionales, la construcción de infraestructuras como un puente privado sobre el Río Cabriel.

- En el término municipal de Casas de Ves, en la finca “Campiñana”, con una superficie de más de 1.200 Ha, se está desarrollando un proyecto de gran impacto medioambiental, que puede suponer en caso de autorizarse, la creación de un coto de caza mayor, que conllevaría el vallado de la finca, con desafectación de caminos públicos incluida, para la introducción de especies animales completamente ajenas en estos ecosistemas. Esto iría acompañado además de un proyecto urbanístico con 20 construcciones residenciales y un hotel, lo que supondría un nuevo núcleo urbano. Para ello ya se han realizado importantes transformaciones como creación de lagos artificiales, por lo que se ha tenido que desviar el curso natural de un riachuelo que cruza la finca.

- Otro coto de caza mayor se proyecta en el término municipal de Alborea con una superficie de 1.100 Ha, para también introducir especies ajenas y la desafectación de caminos públicos.

Esto sería sólo una pequeña muestra, ya que el Valle del Río Cabriel está siendo objeto de deseo para

infinidad de proyectos de este tipo, no solamente en la comarca de la Manchuela, sino también a lo largo de todo su curso. Y es importante recordar que todos estos proyectos privados están planteados en zonas de alto valor ecológico y paisajístico, reconocidos a nivel europeo en la **Red Natura 2000** como **Zona ZEPA** (Zona de Especial Protección de Aves) por sus valores naturales.

**Intereses especulativos**, zonas residenciales, vallados cinegéticos que impiden la libre circulación de personas y animales, introducción de especies ajenas, destrucción de vegetación autóctona... ponen en riesgo esta riqueza ecológica, por los **intereses de estos nuevos propietarios que ni siquiera son de la comarca**, sino que proceden de grandes capitales como Valencia o Madrid. Estos proyectos vienen con la promesa de falsos puestos de trabajo inmediatos que luego no se concretan. Sirva como ejemplo el vecino pueblo de Venta del Moro en la provincia de Valencia, en donde los únicos empleados son los guardas jurados que se emplean a fondo en evitar el libre tránsito de las personas aún tratándose de caminos públicos.

Con objeto de comprobar el sentir de la población local, algunos miembros de la Plataforma han realizado una pequeña recogida de firmas a modo de sondeo, con la que se ha constatado la opinión mayoritaria de rechazo a estas actuaciones que pueden hipotecar el futuro de la comarca, en algunos aspectos, por intereses privados.

Si hemos de apostar por proyectos de turismo de naturaleza, han de ser proyectos más respetuosos, que surjan desde los mismos pueblos de la comarca y que a nadie nieguen el derecho a disfrutar de los espacios públicos. Un monte vallado es un monte perdido para siempre, del que los ciudadanos ya no podrán disfrutar.



*El río Cabriel.*

**Desde la Plataforma pretendemos trabajar para que nuestros espacios naturales no se conviertan en “corrales” y se nos llenen de animales**

**ajenos al ecosistema, para que no se destruya la rica vegetación autóctona, para que se respeten todos los caminos públicos y no se niegue el tránsito a las personas, para que nuestro monte no sea visto únicamente como motivo de negocio por algunas personas.** Para ello, en la primera asamblea de la Plataforma se aprobaron como primeras actuaciones:

- Presentar mociones en todos los Ayuntamientos de la comarca para que se pronuncien sobre el rechazo o aceptación de estos proyectos de notable impacto ambiental, así como a la mesa de Medio Ambiente de la Mancomunidad de la Manchuela.
- Iniciar una campaña de firmas a gran escala en todos los municipios afectados.
- Presentar escritos a la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, la administración competente en denegar estas autorizaciones.
- Realizar una concentración reivindicativa, que en principio se concreta para el fin de semana del 15 o 16 de julio. Sería un acto de movilización social que tendría lugar junto al Río Cabriel, en algunos de los parajes amenazados por estos proyectos.

Como conclusión, **la Plataforma en Defensa del Cabriel manifestó que era la hora de saber si tenemos una Administración para garantizar el derecho a un medio natural y garantizar los derechos públicos de todos, o inclinarse en proteger los derechos privados de unos pocos en perjuicio de la mayoría.**

## **EL GÉNERO HUMANO ES LA INTERNACIONAL**

Parece ser que estamos asistiendo al advenimiento de la humanidad, a la sumisión universal y a un pasotismo hipócrita que justifica que un genocidio sea una actividad normal en esta casa común que es el planeta Tierra.

Sin querer justificar a Hezbolá, Hamás o a la Yihad, la respuesta criminal de un estado terrorista (Israel) respaldado por otro todavía más (EEUU), deja al descubierto la teórica capacidad de mediación de instituciones como la O.N.U. o la U.E., y pone de manifiesto el odio internacional a un estado que muchos quisieran borrar del mapa o cuanto menos echar a los “judíos” al mar.

Si hubo gente seriamente comprometida con la paz de uno y de otro bando (llámese Anuar El-Sadar, llámese Isaac Rabín) y fueron asesinados, el final del conflicto solamente puede pasar por la criba de las conciencias todavía recuperables.

¿Qué pasaría si la U.R.S.S. no se hubiese desintegrado? Por eso el género humano es la Internacional, o la Internacionalidad.

## **LEY DE LA MEMORIA HISTÓRICA**

**El 70 aniversario del golpe de Estado de Franco llega con un proyecto de Ley de la Memoria más preocupado por no incomodar al PP que en resarcir a las víctimas del franquismo.** (*Secretaría de Comunicación del PCE / 18 jul 06*)

(Madrid 18 de julio 2006) Hoy se cumplen **70 años de aquel 18 de julio de 1936 en que el general Franco dio un golpe de Estado fascista contra la II República y el gobierno del Frente Popular, elegido democráticamente en las urnas, que sembraba la libertad, la igualdad, la reforma agraria, la cultura para todos, la laicidad del estado, etc., por todos los rincones del país. Una República del pueblo, odiada por la clase dominante que se negó a renunciar a ninguno de sus privilegios en favor de un justo y necesario reparto político, social y económico.**



*Refugiados republicanos mutilados huyen de las tropas franquistas.*

Los centenares de miles de personas que arriesgaron su vida, la perdieron o sufrieron cárcel, destierro, exilio, represión, desprecio, marginación y tantas formas de exclusión social, económica y laboral, por luchar por los valores de la II República y el gobierno elegido por el pueblo, se merecían celebrar este día con una Ley de la Memoria Histórica que reconociera toda esa lucha anónima, esa generosidad con la que trabajaron y por la que fueron brutalmente castigados, para que hoy podamos disfrutar de aquellos valores de igualdad y libertad, que, no hay que olvidar, nunca fueron gratuitos ni regalados.

Pero en lugar de poder celebrar esa Ley de la

Memoria Histórica, prometida desde junio de 2004, los hombres y mujeres que lucharon por la defensa de la República, y siguieron haciéndolo después durante todo el franquismo, sólo tendrán la frustración producida por una ley descafeinada que no incomode al PP, y que para aminorar las polémicas se aprobará en Consejo de Ministros a finales de mes, con las maletas preparadas para salir de vacaciones de verano allá donde no alcancen los ecos de las protestas de todos los que nos sentiremos defraudados y, una vez más, castigados sin el justo reconocimiento. **El Gobierno prefiere repartir generosamente tres millones de euros entre los colectivos de víctimas que luchan por recuperar la memoria histórica antes que atender a sus peticiones.**

Basta ya de reconstruir e reinventar la memoria histórica. Esta es la oportunidad de hacer justicia a todos los republicanos y republicanas que lucharon por entregarnos un mundo mejor, y estamos a punto de perderla. Esta vez institucionalmente y con todo el peso de la ley. Por eso, ahora más que nunca tenemos que estar preparados para salir a defender nuestra historia y el reconocimiento de todos los que lucharon contra el golpe de estado y la dictadura fascista.

## **POLÍTICAS, DEPORTES Y DINEROS**

No hace mucho tiempo que hemos asistido, unos más y otros menos, al que algunos consideran uno de los mayores espectáculos del mundo, el mundial de fútbol. Un espectáculo capaz de paralizar países enteros, capaz de elevar el sentimiento patrio a cotas insospechadas, que te da absoluto derecho a molestar a tu vecino, o capaz hasta de hacer dimitir a algún cargo público, algo que no ocurre ni con un accidente de metro.

Si no me equivoco, ha sido Italia el país que se ha convertido, gracias a ganar este campeonato, en la máxima estrella mundial (creo que también en la máxima corrupción dentro de este deporte) Ahora comerciantes, empresarios, mercachifles y políticos, sobre todo políticos, harán sonar a los cuatro vientos trompetas y fanfarrias para recordarles a todos que ellos participaron en la gesta. Y es que siempre hubo una buena comunión entre el fútbol y la política, o al menos siempre hubo más coqueteo que con el teatro, la música, el cine o el piragüismo.

Pero ¿qué fue antes, el huevo o la gallina? ¿Se acercó primero el fútbol a la política, consciente de su poder de movilizar a las masas y sacar así buenas tajadas de los políticos populistas, o fue primero la política la que se acercó al fútbol, suponiendo una fuente inagotable de votos?

De todo esto tenemos un ejemplo en nuestro propio pueblo. Y sigo preguntando: **¿es moralmente aceptable que en un pueblo como Villamalea y en un período de cuatro años un Alcalde gaste alrededor de 120 millones de pesetas (hagan el cálculo en euros) en un campo de fútbol (casetas, alumbrado, césped, etc., etc.)? Que cada uno juzgue.**

A mucha gente que está a favor le he oído quejarse y decir que todos los recursos son para los jubilados. Probablemente sea porque todos nos acordamos de repartir cuando es otro el que se lleva los cuartos, y se nos olvida ese principio de solidaridad cuando los pillamos nosotros. Enemigo público número uno del fútbol declaran al que es capaz de cuestionarse este tema y decir lo que piensa (hay más que también lo cuestionan pero callan)

**Nadie está en contra de nada, nadie es enemigo de nada ni de nadie, y mucho menos de un deporte tan popular como el fútbol.** Y el que esté divulgando otra cosa distinta, no les quepa la menor duda de que algún interés busca. Hemos terminado acostumbrándonos a sus manipulaciones y a sus correveidiles. Solamente se trata de que los pocos o los muchos recursos que haya se repartan de una forma justa y equitativa, bien entre todos los demás deportes (la misma escuela de fútbol anda bastante escasa de recursos) o bien entre otras cosas de las que estamos bastante escasos.



*“Políticas, deportes y dineros”*

¿Dónde están los centros culturales? ¿Dónde los centros juveniles? ¿Nadie ve a los jóvenes los fines de semana calle abajo calle arriba, comiendo pipas y sacándose mocos muertos de aburrimiento? ¿Qué es más urgente y prioritario, y quién tiene que establecer esas prioridades?

**Hemos de dejar de ser ciudadanos con voto pero sin voz, y tenemos que tener la oportunidad de decidir en qué se gastan nuestros dineros, y marcar esas prioridades porque los políticos siempre lo**

**hacen con claro interés electoralista. Es necesario que los dineros públicos se gasten de forma equitativa, porque de no ser así se corre el riesgo de que siempre se dediquen a aquello que más votos mueve, a lo más rentable políticamente.**

¿Llegaremos a ver algún día la verdadera Democracia en nuestro Ayuntamiento? Claro que a lo mejor resulta que nuestro Alcalde tiene razón cuando repite lo de **“Si todos opináramos, no terminaríamos nunca”**. Pues, a lo mejor.

### **PREGUNTE USTED**

- Nos habían dicho que se había clausurado el vertedero municipal. ¿Realmente se ha clausurado o simplemente se ha cambiado de lugar y ahora está junto a la “Casilla de Ciriaco”?

- Me he enterado que se va a remodelar la Plaza de la Iglesia y que ya está el proyecto hecho. ¿Por qué no se ha sacado un concurso público de ideas, dando así oportunidades a mucha gente joven que quiere trabajar esto del diseño urbano?

- Tengo entendido que en varias ocasiones se ha propuesto al Pleno del Ayuntamiento que se ponga un poco de orden tanto en el tránsito como en el aparcamiento de vehículos en la puerta del supermercado DÍA. ¿A qué esperan las autoridades para poner un poco de orden en ese caos?

### **CONSTITUCIÓN DE LA II REPÚBLICA (1931)**

En este número seguimos repasando algunos de los artículos que nos parecen más interesantes de la Constitución de la II República Española de 1931.

**Artículo 48º:** “El servicio de la cultura es atribución esencial del Estado, y lo prestará mediante instituciones educativas enlazadas por el sistema de la escuela unificada.

**La enseñanza primaria será gratuita y obligatoria.**

Los maestros, profesores y catedráticos de la enseñanza oficial son funcionarios públicos. La libertad de cátedra queda reconocida y garantizada.

La República legislará en el sentido de **facilitar a los españoles económicamente necesitados el acceso a todos los grados de enseñanza**, a fin de que no se halle condicionado más que por la aptitud y la vocación.

**La enseñanza será laica**, hará del trabajo el eje de su actividad metodológica y **se inspirará en ideales de solidaridad humana.**

Se reconoce a las iglesias el derecho, sujeto a inspección del Estado, de enseñar sus respectivas doctrinas en sus propios establecimientos.”

### **“YO NO TE ESPERO”**

Los pasados 8 y 9 de julio, Valencia fue visitada por un ilustre católico: El Santo Padre.

Esa presencia en la capital del Turia produjo contradicciones entre los españoles y sobre todo entre los valencianos.

Parece ser que no fue tan rentable como se esperaba.

Pero sobre todo hubo un colectivo llamado **“Yo no te espero”**, formado por gentes de credos distintos, incluso por cristianos de base, que expusieron sus motivos y fundamentos por los cuales ellos y muchos más no lo esperaban:

- Porque atacas la eutanasia y defiendes el valor del sufrimiento.
- Por considerar el aborto como asesinato en todos los casos.
- Porque haces casi imposible el divorcio, y conviertes la vida de pareja en un infierno para ellos y sus hijos.
- Por impedir otros tipos de matrimonios o uniones.
- Por querer enseñar la religión de modo obligatorio a todos, en lugar de reservarla al ámbito familiar o de la comunidad creyente.
- Porque no respetas el laicismo que es el estado primitivo del hombre.
- Porque niegas la investigación con células madre.

### **PLATAFORMA**



**“YO NO TE ESPERO”**